



КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СЕКРЕТАРИАТ

№ 1286/15-01/2024

« 22 » февраля 2024 г.

Умникову А.А.

СРО НП РОСЭКОПРО, наб. Новикова-Прибоя,
д. 12, корп. 1, оф. 55
г. Москва, 123103

Уважаемый Андрей Альбертович!

В связи с Вашим обращением в Конституционный Суд Российской Федерации сообщаем, что согласно статье 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, пункту 3 части первой статьи 3, статьям 96 и 97 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод проверяет конституционность федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, примененных в конкретном деле, если исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты.

Жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации должна отвечать требованиям статей 37—39, 96 и 97 указанного Федерального конституционного закона, согласно которым, в частности, к жалобе необходимо приложить судебные решения (копии), подтверждающие применение обжалуемого вышеуказанного нормативного акта судом при разрешении конкретного дела и исчерпание всех других внутригосударственных средств судебной защиты. При этом в соответствии с пунктом 2 статьи 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» жалоба может быть подана в срок не позднее одного года после принятия последнего судебного решения, которым исчерпываются внутригосударственные средства судебной защиты (Ваши такие судебные решения не представлены).

Оспаривать же конституционность нормативных актов вне связи с их применением в конкретном деле, то есть в порядке абстрактного нормоконтроля, вправе органы и лица, указанные в статье 125 (часть 2) Конституции Российской Федерации и статье 84 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», к числу которых граждане не отнесены.

Учитывая изложенное и руководствуясь частью второй статьи 40 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», уведомляем о несоответствии Вашего обращения требованиям данного Федерального конституционного закона.

Для сведения сообщаем, что под исчерпанием внутригосударственных средств судебной защиты согласно пункту 3 статьи 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» понимается подача в соответствии с законодательством о соответствующем виде судопроизводства заявителем или лицом, в интересах которого подана жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации, кассационной жалобы в суд максимально высокой для данной категории дел инстанции или, в случае, если вступившие в силу судебные акты по данной категории дел подлежат обжалованию только в надзорном порядке, надзорной жалобы, если судебный акт, в котором был применен оспариваемый нормативный акт, был предметом кассационного или надзорного обжалования в связи с применением этого нормативного акта, а подача кассационной или надзорной жалобы не привела к устранению признаков нарушения прав таких заявителя или лица. Конституционный Суд Российской Федерации может признать внутригосударственные средства судебной защиты исчерпанными также в случае, если сложившаяся правоприменительная практика суда, решение которого обычно исчерпывает внутригосударственные средства судебной защиты по соответствующей категории дел, или официальное толкование оспариваемого нормативного акта, данное в разъяснениях по вопросам судебной практики в целях обеспечения единообразного применения законодательства Российской Федерации, свидетельствует о том, что иное применение оспариваемого нормативного акта, чем имевшее место в конкретном деле, не предполагается.

По вопросу о возврате государственной пошлины следует обратиться в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 7 по Санкт-Петербургу по адресу: 190068, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 133, либо в налоговый орган по месту учета плательщика государственной пошлины. К заявлению следует приложить справку Конституционного Суда Российской Федерации о возврате государственной пошлины и копию платежного документа. Справка о возврате государственной пошлины будет направлена почтовым отправлением.

Советник Отдела
по приему граждан и работе с письмами

Е.В. Головач

